

NUMER OFERTY:		NUMER ZADANIA:	
OFERENT:			
TYTUŁ PROJEKTU:			

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

<i>Część A</i>		1 (tak)/0 (nie)/ (nie dotyczy)
1.	oferta została złożona w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert	
2.	oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do zarządzenia	
3.	oferta jest prawidłowo wypełniona:	
a)	jest podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
b)	prawidłowo wypełniono oświadczenia umieszczone na końcu oferty	
4.	oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:	
a)	aktualny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących – o ile nie jest on dostępny w internetowej Wyszukiwarce Podmiotów Krajowego Rejestru Sądowego (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów)	
b)	dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta (pełnomocnictwo) – w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji oferenta niż wynikający z KRS lub innego, właściwego rejestru lub ewidencji (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów)	
c)	potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej – w przypadku udzielenia pełnomocnictwa	
d)	dotatkowe dokumenty, wymagane w szczegółowej specyfikacji zadania	
<i>Część B</i>		1 (tak)/0 (nie)/ (nie dotyczy)
1.	Oferent określił zakres prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II ust. 4 oferty	

2.	Oferent zadeklarował procentowy udział finansowego wkładu własnego w stosunku do całkowitych kosztów zadania, nie mniejszy niż 1%	
----	---	--

1. **Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu konkursu**
2. **Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych**
3. **Oferta podlega UZUPEŁNIENIU**

.....
 podpis pracownika dokonującego
 oceny formalnej oferty

Ad.	<i>Uzupełnienie braków formalnych</i>	odpowiednie zaznaczyć
A. 3.a)	uzupełnienie brakujących podpisów pod ofertą, w przypadku gdy nie została ona podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
A. 3.b)	uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń umieszczonych na końcu oferty	
A. 4.a)	uzupełnienie klauzuli „za zgodność z oryginałem” na kopii dokumentu niedostępnego w internetowej wyszukiwarce podmiotów, potwierdzającego status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących	
A. 4.b)	uzupełnienie dokumentu potwierdzającego upoważnienie (pełnomocnictwo) do działania w imieniu oferenta (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów)	
A. 4.c)	uzupełnienie uiszczenia opłaty skarbowej lub dokumentu potwierdzającego uiszczenie opłaty skarbowej za ustanowienie pełnomocnictwa	
A. 4.d)	uzupełnienie dodatkowych dokumentów, wymaganych w szczegółowej specyfikacji zadania	
B	uzupełnienie zakresu prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II ust. 4 oferty	
..... data dokonania uzupełnienia	 (podpis przedstawiciela oferenta)

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu***
- **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych***

*właściwe podkreślić

.....
 podpis pracownika dokonującego
 oceny formalnej oferty

II ETAP – ocena merytoryczna

Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy oferenta z miastem Gdańsk:	
1. rzetelność: od 0 pkt do minus 3 pkt;	
2. terminowość rozliczania dotacji: od 0 pkt do minus 3 pkt;	
	tak/nie
Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert	

OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ			
KRYTERIA OCENY		skala	punkty
I. Możliwość realizacji zadania (20 pkt)			
1.	czytelnie określono zadanie	0 – 2	
2.	czytelnie opisano działania	0 – 4	
3.	określono cele zadania	0 – 2	
4.	wskazano adresatów zadania (charakterystyka grupy oraz jej liczebność)	0 – 2	
5.	określono sposób rekrutacji uczestników	0 – 2	
6.	określono miejsce realizacji zadania	0 – 2	
7.	określono termin realizacji zadania	0 – 2	
8.	określono rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów)	0 – 4	
II. Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (13 pkt)			
1.	określono koszty realizacji zadania: 0 – wadliwie, ogólnikowo sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet 1 - 3 – adekwatny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań	0 - 3	
2.	wysokość finansowego wkładu własnego: finansowy wkład własny lub z innych źródeł w realizację zadania w porównaniu z wnioskowaną kwotą dotacji: 0 - na poziomie wymaganym; 1 - powyżej 1% do 10%; 2 - od 11% do 20%; 3 - od 21% do 30%; 4 - powyżej 30%)	0 – 4	
3.	zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do całkowitych kosztów zadania) 0 – bez wkładu osobowego: 1 - od 1% do 5%; 2 – od 6% do 10%; 3 – od 11% do 15%; 4 - powyżej 16%)	0 – 4	
4.	wartość wkładu rzeczowego 0 – bez wkładu osobowego 1 – od 1% do 5% 2 – powyżej 6%	0 - 2	

III. Kwalifikacje i doświadczenie osób realizujących zadanie (5 pkt)			
1.	kwalifikacje i doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie, wynikające z opisu oferenta: 0 brak informacji lub kwalifikacje nieadekwatne do realizowanych działań; 1 informacja zbiorowa; 3 informacja indywidualna, przeciętne kwalifikacje i doświadczenie; 5 informacja indywidualna, wysokie kwalifikacje i doświadczenie	0 – 5	
IV. Jakość realizacji zadania (24 pkt)			
1.	Współpraca z innymi podmiotami (<i>współpraca z innymi organizacjami, instytucjami, środowiskiem lokalnym, ew. włączenie beneficjentów w proces realizacji projektu</i>)	0 – 3	
2.	Ewaluacja projektu w trakcie i po realizacji (<i>oferent określił badania ewaluacyjnego, sposób i narzędzia za pomocą, których zostanie ona przeprowadzona</i>). Nie dotyczy zadań z obszarów: pomocy społecznej, wypoczynku dzieci i młodzieży, ekologii, wspierania rozwoju społeczności lokalnej z wyłączeniem Domów Sąsiedzkich i prowadzenie punktu informacyjnego Europe Direct Gdańsk oraz ratownictwa i ochrony ludności)	0 – 8	
3.	Oryginalność, innowacyjność (<i>wprowadza nowoczesne sposoby realizacji zadania, inne niż w latach poprzednich</i>)	0 – 2	
4.	Realizacja projektów rekomendowanych (<i>o ile dotyczy</i>)	0 – 8	
5.	Staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej	0 – 3	
suma	/62 pkt	

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej

.....

Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę:

ZA DOFINANSOWANIEM OSÓB
 PRZECIW OSÓB
 WSTRZYMAŁO SIĘ OSÓB

Ocena Komisji Konkursowej (suma punktów)

Rekomendowana wysokość dofinansowania

.....
 Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji

**PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.**

/-/ Piotr Kowalczyk
 ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA