

| | | | |
|------------------------|--|-----------------------|--|
| NUMER OFERTY: | | NUMER ZADANIA: | |
| OFERENT: | | | |
| TYTUŁ PROJEKTU: | | | |

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

| <i>Część A</i> | | 1 (tak)/0 (nie)/ (nie dotyczy) |
|----------------|--|---|
| 1. | oferta została złożona w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert | |
| 2. | oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do zarządzenia | |
| 3. | oferta jest prawidłowo wypełniona: | |
| a) | jest podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną | |
| b) | prawidłowo wypełniono oświadczenia umieszczone na końcu oferty | |
| 4. | oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu: | |
| a) | aktualny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących – o ile nie jest on dostępny w internetowej Wyszukiwarce Podmiotów Krajowego Rejestru Sądowego (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów) | |
| b) | dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta (pełnomocnictwo) – w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji oferenta niż wynikający z KRS lub innego, właściwego rejestru lub ewidencji (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów) | |
| c) | potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej – w przypadku udzielenia pełnomocnictwa | |
| d) | dotatkowe dokumenty, wymagane w szczegółowej specyfikacji zadania | |
| <i>Część B</i> | | 1 (tak)/0 (nie)/ (nie dotyczy) |
| 1. | Oferent określił zakres prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II ust. 4 oferty | |

| | | |
|----|--|--|
| 2. | Ofertant zadeklarował procentowy udział finansowego wkładu własnego w stosunku do całkowitych kosztów zadania, nie mniejszy niż 1% | |
|----|--|--|

1. **Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu konkursu**
2. **Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych**
3. **Oferta podlega UZUPEŁNIENIU**

.....
 podpis pracownika dokonującego
 oceny formalnej oferty

| Ad. | <i>Uzupełnienie braków formalnych</i> | odpowiednie zaznaczyć |
|--------------------------------------|---|--|
| A. 3.a) | uzupełnienie brakujących podpisów pod ofertą, w przypadku gdy nie została ona podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną | |
| A. 3.b) | uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń umieszczonych na końcu oferty | |
| A. 4.a) | uzupełnienie klauzuli „za zgodność z oryginałem” na kopii dokumentu niedostępnego w internetowej wyszukiwarce podmiotów, potwierdzającego status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących | |
| A. 4.b) | uzupełnienie dokumentu potwierdzającego upoważnienie (pełnomocnictwo) do działania w imieniu oferenta (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów) | |
| A. 4.c) | uzupełnienie uiszczenia opłaty skarbowej lub dokumentu potwierdzającego uiszczenie opłaty skarbowej za ustanowienie pełnomocnictwa | |
| A. 4.d) | uzupełnienie dodatkowych dokumentów, wymaganych w szczegółowej specyfikacji zadania | |
| B | uzupełnienie zakresu prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II ust. 4 oferty | |
| data dokonania uzupełnienia | | (podpis przedstawiciela oferenta) |

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu***
- **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych***

*właściwe podkreślić

.....
 podpis pracownika dokonującego
 oceny formalnej oferty

II ETAP – ocena merytoryczna

| | |
|---|----------------|
| Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy oferenta z miastem Gdańsk: | |
| 1. rzetelność: od 0 pkt do minus 3 pkt; | |
| 2. terminowość rozliczania dotacji: od 0 pkt do minus 3 pkt; | |
| | tak/nie |
| Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert | |

| OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ | | | |
|--|---|--------------|---------------|
| KRYTERIA OCENY | | skala | punkty |
| I. Możliwość realizacji zadania (20 pkt) | | | |
| 1. | czytelnie określono zadanie | 0 – 2 | |
| 2. | czytelnie opisano działania | 0 – 4 | |
| 3. | określono cele zadania | 0 – 2 | |
| 4. | wskazano adresatów zadania (charakterystyka grupy oraz jej liczebność) | 0 – 2 | |
| 5. | określono sposób rekrutacji uczestników | 0 – 2 | |
| 6. | określono miejsce realizacji zadania | 0 – 2 | |
| 7. | określono termin realizacji zadania | 0 – 2 | |
| 8. | określono rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów) | 0 – 4 | |
| II. Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (13 pkt) | | | |
| 1. | określono koszty realizacji zadania: 0 – wadliwie, ogólnikowo sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet 1 - 3 – adekwatny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań | 0 - 3 | |
| 2. | wysokość finansowego wkładu własnego: finansowy wkład własny lub z innych źródeł w realizację zadania w porównaniu z wnioskowaną kwotą dotacji: 0 - na poziomie wymaganym; 1 - powyżej 1% do 10%; 2 - od 11% do 20%; 3 - od 21% do 30%; 4 - powyżej 30%) | 0 – 4 | |
| 3. | zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do całkowitych kosztów zadania) 0 – bez wkładu osobowego: 1 - od 1% do 5%; 2 – od 6% do 10%; 3 – od 11% do 15%; 4 - powyżej 16%) | 0 – 4 | |
| 4. | wartość wkładu rzeczowego 0 – bez wkładu rzeczowego 1 – od 1% do 5% 2 – powyżej 6% | 0 - 2 | |

| III. Kwalifikacje i doświadczenie osób realizujących zadanie (3 pkt) | | | |
|---|--|--------------|--|
| 1. | kwalifikacje i doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie, wynikające z opisu oferenta: 0 brak informacji lub kwalifikacje nieadekwatne do realizowanych działań; 1 informacja zbiorowa; 2 informacja indywidualna, przeciętne kwalifikacje i doświadczenie; 3 informacja indywidualna, wysokie kwalifikacje i doświadczenie | 0 – 3 | |
| IV. Jakość realizacji zadania (24 pkt) | | | |
| 1. | Współpraca z innymi podmiotami (<i>współpraca z innymi organizacjami, instytucjami, środowiskiem lokalnym, ew. włączenie beneficjentów w proces realizacji projektu</i>) | 0 – 3 | |
| 2. | Ewaluacja projektu w trakcie i po realizacji (<i>oferent określił badania ewaluacyjnego, sposób i narzędzia za pomocą, których zostanie ona przeprowadzona</i>). Nie dotyczy zadań z obszarów: pomocy społecznej, wypoczynku dzieci i młodzieży, ekologii, wspierania rozwoju społeczności lokalnej z wyłączeniem Domów Sąsiedzkich i prowadzenie punktu informacyjnego Europe Direct Gdańsk oraz ratownictwa i ochrony ludności) | 0 – 8 | |
| 3. | Oryginalność, innowacyjność (<i>wprowadza nowoczesne sposoby realizacji zadania, inne niż w latach poprzednich</i>) | 0 – 2 | |
| 4. | Realizacja projektów rekomendowanych (<i>o ile dotyczy</i>) | 0 – 8 | |
| 5. | Staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej | 0 – 3 | |
| suma | |/60 pkt | |

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej

.....

Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę:

ZA DOFINANSOWANIEM OSÓB
 PRZECIW OSÓB
 WSTRZYMAŁO SIĘ OSÓB

Ocena Komisji Konkursowej (suma punktów)

Rekomendowana wysokość dofinansowania

.....
 Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.

/-/ Piotr Kowalczyk
 ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA