

KARTA OCENY OFERTY

NUMER OFERTY	
Numer porządkowy zadania konkursowego (l.p.)/numer zadania zgodny z uchwałą Nr XXXII/889/16 Rady Miasta Gdańska oraz nazwa zadania konkursowego	
NAZWA OFERENTA	
TYTUŁ ZADANIA	

I ETAP: OCENA FORMALNO-PRAWNA

WYMAGANIA FORMALNO-PRAWNE		
Część A		1(tak)/0(nie)/ -(nie dotyczy)
1	Oferta została złożona w wersji papierowej, w terminie i miejscu określonym w ogłoszeniu, w zamkniętej kopercie	
2	Oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do ogłoszenia	
3	Ofertę złożył przez podmiot uprawniony do udziału w konkursie	
4	Oferta zawiera kwotę nieprzekraczającą wysokość środków finansowych określonych w ogłoszeniu na realizację zadania	
5	Oferta prawidłowo wypełniona:	
a)	Oferta wypełniona prawidłowo, z zachowaniem kolejności rubryk	
b)	Jest podpisana przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu Oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
c)	Posiada prawidłowo wypełnione oświadczenia umieszczone <u>na końcu oferty</u>	
6	Oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:	
a)	Kopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji wnioskodawcy (o ile nie jest on dostępny w internetowej Wyszukiwarce Podmiotów Krajowego Rejestru Sądowego)	
b)	Kopia aktualnego statutu/ regulaminu Oferenta	
c)	W przypadku składania oferty wspólnej (konsorcjum/partnerstwo) każdy z partnerów zobowiązany jest do złożenia dokumentów wymienionych w ogłoszeniu	
d)	W przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę niż wynikający z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru – dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta/ów	
e)	Oświadczenie osoby uprawnionej do reprezentowania podmiotu składającego ofertę - <u>stanowiące załącznik do oferty</u> , podpisane i złożone odrębnie przez wszystkie osoby wskazane do reprezentacji	

f)	Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej – w przypadku udzielenia pełnomocnictwa	
g)	Dodatkowe dokumenty, wymagane w szczegółowej specyfikacji danego zadania	

Część B	1(tak)/0(nie)/ -(nie dotyczy)
Oferent określił cele statutowe lub przedmiot działalności dotyczącej spraw objętych zadaniami z zakresu zdrowia publicznego (zgodny z przedmiotem konkursu)	

1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu oceny*
2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych*
3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU*

* *właściwe podkreślić*

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej

KARTA OCENY – braki formalne

L.p.	Uzupełnienie braków formalnych (wskazanych w ogłoszeniu konkursu)	1(tak)/0(nie)
1.	uzupełnienie brakujących podpisów pod ofertą	
2.	uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń umieszczonych na końcu oferty	
3.	uzupełnienie aktualnego statutu/regulaminu Oferenta	
4.	uzupełnienia dokumentu potwierdzającego upoważnienie (pełnomocnictwo) do działania w imieniu oferenta (w tym klauzuli „za zgodność z oryginałem” na kopii dokumentów)	
5	uzupełnienie oświadczenia osoby/osób uprawnionej/yh do reprezentowania podmiotu składającego ofertę, stanowiącego załącznik do oferty	
6	uzupełnienie potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej od udzielenia pełnomocnictwa	
7	uzupełnienie dodatkowych dokumentów, wymaganych w szczegółowej specyfikacji zadania	
<p>.....</p> <p>Data dokonania uzupełnienia</p>		<p>.....</p> <p>Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej</p>

- Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu oceny*.
- Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych*.

* właściwe podkreślić

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej

II ETAP – OCENA MERYTORYCZNO-FINANSOWA

	tak/nie
Zgodność Oferty z ogłoszeniem otwartego konkursu ofert*	

* w przypadku niezgodności oferta podlega odrzuceniu

KRYTERIA OCENY		SKALA	PUNKTY
I. Możliwość realizacji projektu/zadania (od 0 – 15 pkt):			
1.	zasoby materialno/rzeczowe Oferenta	(od 0 – 5 pkt)	
2.	zasoby kadrowe	(od 0 – 5 pkt)	
3.	doświadczenie Oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze	(od 0 – 5 pkt)	
4.	rzetelność wykonania zadań w przypadku Oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Gminę Miasta Gdańska (kryterium nie jest punktowane, ocena dotyczy czy Oferent spełnia czy nie spełnia tego kryterium)	TAK	NIE
II. Szczegółowość, kompletność i spójność opisu planowanego sposobu realizacji zadania (od 0 – 8 pkt):			
1.	precyzyjność w określeniu przedsięwzięć, które będą realizowane i sposobu/narzędzi ich realizacji	(0 – 2 pkt)	
2.	spójność w przedstawieniu planowanych działań, ich uzasadnienia i kosztów	(0 – 2 pkt)	
3.	kompletność informacji dotyczących zakresu działań w ofercie	(0 – 2 pkt)	
4.	spójność harmonogramu działań z ich opisem oraz z kosztorysem	(0 – 2 pkt)	
III. Trafność doboru i efektywność planowanych działań w kontekście zakładanych celów realizacji zadania (od 0 – 12 pkt):			
1.	wskazanie problemów, które zostaną rozwiązane (ograniczone) dzięki realizacji podjętych działań	(0 – 3 pkt)	
2.	wskazanie czytelnych/ych, adekwatnych/ych do problemu celu/ów	(0 – 3 pkt)	
3.	narzędzia ewaluacyjne uwzględniające efektywność działań do ponoszonych nakładów	(0 – 3 pkt)	
4.	trwałość rezultatów realizacji oferty	(0 – 3 pkt)	
IV. Adekwatność doboru i opisu wskaźników rezultatów realizacji zadania (od 0 – 6 pkt):			
1.	precyzyjne określenie rezultatów realizacji zadań	(0 – 2 pkt)	
2.	spójność rezultatów z opisem planowanych działań	(0 – 2 pkt)	
3.	opis sposobu monitorowania zadania	(0 – 2 pkt)	
V. Kalkulacja kosztów: (od 0 – 20 pkt)*			
1.	poprawność rachunkowa kosztorysu	(od 0-3 pkt)	
2.	racjonalność kosztów planowanych działań w stosunku do zakresu działań, rodzaju i liczb odbiorców	(od 0-7 pkt)	
3.	zasadność kosztów	(od 0-6 pkt)	
4.	zgodność kosztorysu z planowanymi działaniami w tym z harmonogramem	(od 0-2 pkt)	

5.	zgodność stawek z taryfikatorem PARPA	(od 0-2 pkt)	
SUMA		

* oferta zawierająca wyłącznie koszty obsługi realizacji zadania (administracyjne) lub koszty rzeczowe zostanie odrzucona

PODSUMOWANIE

	PUNKTY	SPEŁNIA MINIMUM PUNKTOWE	
		TAK	NIE
Część dot. możliwości realizacji zadania (pkt I)			
Część dot. jakości programu merytorycznego (pkt II-IV)			
Część dot. kalkulacji kosztów (pkt V)			
ŁĄCZNIE			

Uwagi dotyczące oceny merytoryczno-finansowej, w tym odrzucenie/oddalenie oferty

Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę

ZA SFINANSOWANIEM OSÓB
 PRZECIW SFINANSOWA OSÓB
 WSTRZYMAŁO SIĘ OSÓB

OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ (suma punktów)	
--	--

.....
 Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.

/-/ Piotr Kowalczuk
 ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA