

| | | | |
|------------------------|--|-----------------------|--|
| NUMER OFERTY: | | NUMER ZADANIA: | |
| OFERENT: | | | |
| TYTUŁ PROJEKTU: | | | |

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

| <i>Część A</i> | | 1 (tak)/0 (nie) /- (nie dotyczy) |
|----------------|--|---|
| 1. | Oferta złożona w systemie elektronicznym Witkac.pl zgodnie z zakresem zadania i w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert | |
| 2. | „Potwierdzenie złożenia oferty” zawierające sumę kontrolną zgodną z wersją elektroniczną oferty złożonej w systemie elektronicznym Witkac.pl zostało złożone w terminie i miejscu określonym w szczegółowych warunkach konkursu | |
| 3. | „Potwierdzenie złożenia oferty” prawidłowo wypełnione: | |
| a) | jest podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną | |
| b) | zawiera prawidłowo wypełnione oświadczenia | |
| 4. | Oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu: | |
| a) | kopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji wnioskodawcy (o ile nie jest on dostępny w internetowej Wyszukiwarce Podmiotów Krajowego Rejestru Sądowego) | |
| b) | dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta (pełnomocnictwo) - w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji oferenta niż wynikający z KRS lub innego, właściwego rejestru lub ewidencji | |
| c) | potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej - w przypadku udzielenia pełnomocnictwa | |
| 5. | Oferta obejmuje prawidłowy okres realizacji zadania. | |
| <i>Część B</i> | | 1 (tak)/0 (nie) /- (nie dotyczy) |
| 1. | Oferta złożona przez podmiot/podmioty uprawniony/uprawnione i mieścić się w całości w sferze zadań publicznych, określonych w art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego, realizowanych przez Oferenta prowadzącego działalność statutową w danej dziedzinie | |
| 2. | Oferent zadeklarował procentowy udział finansowego wkładu własnego w stosunku do całkowitych kosztów zadania, nie mniejszy niż 1% | |

1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE - została zakwalifikowana do II etapu oceny.
2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych.
3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU.

.....
 podpis pracownika dokonującego oceny
 formalnej oferty

| Ad. | <i>Uzupełnienie braków formalnych</i> | odpowiednie zaznaczyć |
|--------------------------------------|---|--|
| A. 2 | uzupełnienia dokumentu „Potwierdzenie złożenia oferty” zawierającego sumę kontrolną zgodną z wersją elektroniczną oferty złożonej w systemie elektronicznym Witkac.pl | |
| A. 3.a) | uzupełnienie brakujących podpisów pod dokumentem „Potwierdzenie złożenia oferty”, w przypadku gdy nie zostało podpisane przez właściwe osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu Oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną | |
| A. 3.b) | uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń umieszczonych na końcu oferty | |
| A. 4.b) | uzupełnienie dokumentu potwierdzającego upoważnienie (pełnomocnictwo) do działania w imieniu oferenta | |
| A. 4.c) | uzupełnienie potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej - w przypadku udzielenia pełnomocnictwa | |
| data dokonania uzupełnienia | | (podpis przedstawiciela oferenta) |

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu oceny***
- **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych***

*właściwe podkreślić

.....
 podpis pracownika dokonującego
 oceny formalnej oferty

II ETAP – ocena merytoryczna

| | | | |
|--|---|-------------------|---------------|
| Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert | | tak/nie | |
| OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ | | | |
| KRYTERIA OCENY | | skala | punkty |
| I. Możliwość realizacji zadania (18 pkt) | | | |
| 1. | precyzyjnie określono zadanie | 0 – 4 | |
| 2. | sposób opisu działań (spójność opisu poszczególnych działań z harmonogramem i kosztorysem) | 0 – 4 | |
| 3. | charakterystyka i liczba uczestników zadania | 0 – 2 | |
| 4. | kwalifikacje i doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie, wynikające z opisu oferenta | 0 – 4 | |
| 5. | określono rezultaty zadania (<i>czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów</i>) | 0 – 4 | |
| II. Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (9 pkt) | | | |
| 1. | racjonalność kosztów planowanych działań, w stosunku do zakresu działań, rodzaju i liczby odbiorców | 0 - 4 | |
| 2. | wysokość finansowego wkładu własnego w stosunku do całkowitego kosztu zadania: 0 - na poziomie wymaganym; 1 - powyżej 1% do 10%; 2 – powyżej 10%; | 0 – 2 | |
| 3. | zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do całkowitych kosztów zadania) 0 – bez wkładu osobowego; 1 – do 10%; 2 – powyżej 10% do 20%; 3 – powyżej 20% | 0 – 3 | |
| III. Jakość realizacji zadania (8 pkt) | | | |
| 1. | Planowana współpraca z innymi podmiotami przy realizacji zadania (<i>współpraca z innymi organizacjami, instytucjami, środowiskiem lokalnym, ew. włączenie adresatów zadania w proces realizacji zadania</i>) | 0 – 2 | |
| 2. | Doświadczenie oferenta w realizacji podobnych zadań | 0 – 4 | |
| 3. | Staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej | 0 – 2 | |
| IV. Dotychczasowa współpraca z oferentem w zakresie realizacji zleczonych zadań (0 pkt) | | | |
| 1. | Rzetelność | -3 - 0 | |
| 2. | Terminowość rozliczania dotacji | -3 - 0 | |
| suma | | max 35 pkt | |

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej

.....
.....
.....

Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę:

ZA DOFINANSOWANIEM OSÓB
PRZECIW OSÓB
WSTRZYMAŁO SIĘ OSÓB

Ocena Komisji Konkursowej (suma punktów)

Rekomendowana wysokość dofinansowania

.....
Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.

/-/ Piotr Kowalczuk
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA